

6 Quine on de re and de dicto modality

6.1 Introduction

- 1) 蒯因的语言哲学立场（一）：把所有的单独词项按照罗素的处理方式加以处理。
- 2) 蒯因的语言哲学立场（二）：放弃“涵义”（**sense**）【外延主义策略及其动机，eg: “王瘸子因瘸而获此称号”】
- 3) 蒯因的经验主义立场：所有关于世界本身的知识都源自于经验。
- 4) 蒯因的休谟主义立场：我们无法通过经验获得必然性的知识。【因此，必然性并非是世界本身的某种特征，而是我们带给世界的某种特征】

6.2 Quine's three grades of modal involvement

- 何为谓词 (predicates) ? 何为语句算子 (statement operators) ?
- 1) 处理的对象: singular terms VS sentences 【例子“x is red” 和“并非……”】
- 2) 填入各自的表达式后: 形成合乎语法的语句VS形成一个新的语句
- 3) 源头: $Z(x)=F(x)+G(x)$

6.2 Quine's three grades of modal involvement

- *第一种类别：作为谓词（predicate）
- (1) Nec '9 > 5'
- (1e) The sentence '9 is greater than 5' expresses a necessary truth.
- (1e') Balabala expresses a necessary truth.

- *第二种类别：作为语句算子（statement operator）
- (2) nec (9 > 5).
- (2e) It is necessarily true that 9 is greater than 5.

6.2 Quine's three grades of modal involvement

- *第三种类别:
- (3) $(\exists x) \text{ nec } (x > 5)$.
- (3e) Something is necessarily greater than 5.
-
- 首先它不是“作为谓词的”的那种模态关联【无引号】，和第二种类别也有所不同，因为第二种中的nec后面接的一个完整的语句。

6.2 Quine's three grades of modal involvement

- 考虑如下的语句：
- (4) It is not the case that Catherine the Great loved Peter III.
- (4a) It is not the case that x loved Peter III.
- (4b) There is an x such that it is not the case that x loved Peter III.
- (4be) Somebody didn't love Peter III.

- (4a)中的“it is not the case that ...”是作为谓词的一部分出现的。但是，它又能继续保留语句算子的“否定”作用。因此，蒯因将这些表达式描述为：像语句算子一样起作用。（functioning as a sentence operator）。而语句（3）： $(\exists x) \text{ nec } (x > 5)$ 中的nec，也就属于这类模态关联。

6.3 Referential opacity and Leibniz's law

- Leibniz's Law: if a is the same thing as b, whatever is true of a is true of b.
- (5) The number of planets = 8.
- (6) $8 > 5$
- (7) The number of planets > 5

- 挑战:
- (2e) It is necessarily true that 8 is greater than 5.
- (8) It is necessarily true that the number of planets is greater than 5.

6.3 Referential opacity and Leibniz's law

- 1) 蒯因回应这些挑战的方案：不愿意放弃莱布尼茨法则，而是调整 (2e)：(2e) 中的“8”并没有真正地指称它应该指称的那个数，因此，(2e) 也就不是关于那个数的真理。
- 2) 蒯因分析的原因：“8”的古怪源自于“**It is necessarily true that...**”这个算子。一个词，如果出现在“**It is necessarily true that...**”中的从句中，那么它就不是纯指称性的。换言之，从句中的表达式，是指称不透明的（并不是简单地指称它应有的指称）。
- 3) 语句的情况也是如此。
- (2e) It is necessarily true that 8 is greater than 5.
- (2ee) It is necessarily true that Sui is a man.

6.3 Referential opacity and Leibniz's law

- 作者的看法：蒯因关于‘referentially opaque’（指称上不透明）的含义并不是很清楚。因此作者做了更进一步的澄清：
- **Referentially translucent**（指称上是半透明的）：单独词项有所指称，但是并不是简单地指称（比如，王瘸子……）
- **Referentially opaque**（指称上不透明的）：根本就不指称（作者建议）

6.4 Referential opacity and the three grades

- 蒯因认为，第一类模态关联方式是没问题的，第二类则可以转换成无害的，而第三类则在逻辑上可疑，在形而上学上令人不满。
- *第一类的情况：
- (5) The number of planets = 9.
- (1e) The sentence '9 is greater than 5' expresses a necessary truth.
- (10) The sentence 'The number of planets is greater than 5' expresses a necessary truth.
- Attention: 词和语句都无法交换。

6.4 Referential opacity and the three grades

- 第二类的情况:
- (2e) It is necessarily true that 9 is greater than 5.
- (2e*) That-9-is-greater-than-5 is necessarily true.
- That-9-is-greater-than-5, is a complex name or referring expression, which refers to something which is capable of being true.
- We don't need to speculate here on the kinds of thing which can be true or false, if they're not sentences 【思想、命题】
- The phrase as a whole acts as a name or singular term.

6.4 Referential opacity and the three grades

- 第三类的情况：
- (3) $(\exists x) \text{ nec } (x > 5)$;
- (3e) Something is necessarily greater than 5.
- (3!) There is an x such that ' $x > 5$ ' expresses a necessary truth.

- (3e)：必然性和可能性是事物本身的属性。【而蒯因反对亚里士多德式的本质主义，而这可能源自于他的经验主义的立场】
- (3!)：量词中的 x 根本管辖不到引号中的 x 。

6.5 Quine's logical problem with de re modality

- 蒯因的陈述：如果将8代入‘nec (... > 5)’中，其真假只取决于这个数如何被指称，那么‘nec (x > 5)’并没有表示任何一类对象的真正性质或者条件。
- 上述观点可以表述为下：
 - (Q1) 如果至少有一个A是necessary de re（从物必然的），那么A对于某个B是必然的真，仅因为它是其所是。
 - (Q2) A对于某个B是必然的真，仅因为它是其所是，那么我们以不同的方式来指称A，对于B来说都是必然真的。
 - (Q3) 如果我们以不同的方式来指称A，对于B来说都是必然真的，那么在必然性的情境下，两个同指称的不同表达式相互替换不改变整个语句的真假。
 - (Q4) 我们并不总是能替换两个同指称的不同表达式，并在必然性的语境下，不改变整个语句真假。
 - (Q5) 因此，Nothing is necessary de re。

6.5 Quine's logical problem with de re modality

- 针对Q4，如果我们采取罗素的处理方式，那么Q4是假的。【而蒯因本人的处理方式，却追随罗素】
- 针对Q3，它预设了，只要我们能够指称出对的对象，那么其他的特征就没有那么重要了。更清楚说，表达式除了指称其所指，别无其它的功能。【对于限定摹状词it doesn't just refer to an object: it also, at least, describes that object，似乎纯指称功能的也许只有专名。】

6.6 Quine's metaphysical worries about de re modality

- 蒯因：必然性并非从世界中发现的，而是经由我们带入到这个世界的概念所介绍的。因此，所有的必然性只能是从言的，而非从物的。
- 克里普克-普特兰